



**HAL**  
open science

# L'évaluation du contrat de ville 2015-2022 pour l'agglomération paloise : une méthodologie originale en réponse aux insuffisances des pratiques évaluatives actuelles

David Carassus, Marine Llopart, Vincent Betriu, Valérie Lescanne

## ► To cite this version:

David Carassus, Marine Llopart, Vincent Betriu, Valérie Lescanne. L'évaluation du contrat de ville 2015-2022 pour l'agglomération paloise : une méthodologie originale en réponse aux insuffisances des pratiques évaluatives actuelles. Rencontre d'actualité régionale sur l'évaluation des politiques locales, AFIGESE, Jun 2023, PAU, France. hal-04369089

**HAL Id: hal-04369089**

**<https://univ-pau.hal.science/hal-04369089v1>**

Submitted on 2 Jan 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## L'évaluation du contrat de ville 2015-2022 pour l'agglomération paloise :

Une méthodologie originale en réponse aux  
insuffisances des pratiques évaluatives actuelles



David CARASSUS, OPTIMA/LIREM/UPPA  
Marine LLOPART, GIP/DSU, Ville de Pau  
Valérie LESCANNE, Cité Educative, Ville de Pau  
Vincent BETRIU, Ville/Aggl. de Pau



# SOMMAIRE

1. Contexte général de la recherche
2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles
3. La méthodologie mobilisée
4. Présentation des premiers résultats
5. Les prolongements à venir

## 1. Contexte générale de la recherche (1/2) :

- L'**omniprésence de l'évaluation** dans les textes / discours depuis les 1990
- Sur le plan académique, un **nombre important** de **recherches académiques** sur le concept d'évaluation des politiques publiques (Busson-Villa, 1999 ; Pons, 2008 ; Boutaud, 2005 ; Christie, 2007)
- **Peu de recherches sur les pratiques** d'évaluation, abordant **peu le cas français** et encore moins le **secteur public local** (Ongaro, 2008)
- Sur le plan pratique, des enjeux plus forts depuis les années 2010 **pour évaluer** les résultats des **politiques publiques locales** engagées et permettre une action publique plus efficace et efficiente

## 1. Contexte générale de la recherche (2/2) :

- Le **contrat de Ville 2015-2022**, porté par le Groupement d'Intérêt Public « Développement Social Urbain (GIP-DSU) » fait l'objet d'une évaluation en lein avec la préfecture
- Un contrat fondé sur la base de **trois piliers** :
  - la cohésion sociale,
  - l'emploi et le développement,
  - mais aussi le cadre de vie et le renouvellement urbain

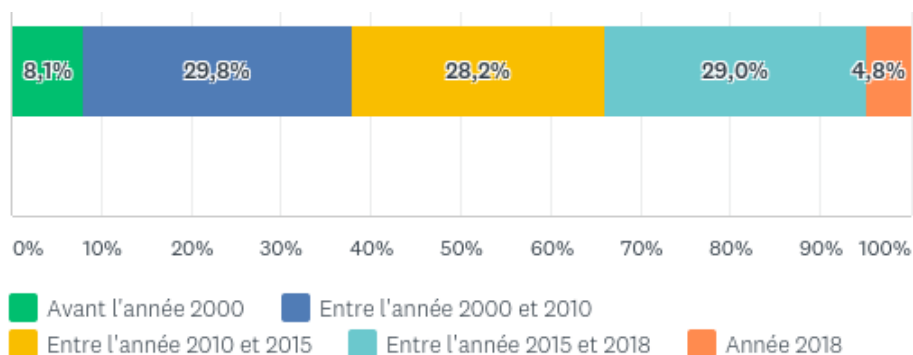
# SOMMAIRE

1. Contexte général de la recherche
- 2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles**
3. La méthodologie mobilisée
4. Présentation des premiers résultats
5. Les prolongements à venir

## 2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles :

POUZACQ, CARASSUS et MAUREL (2023)

- **400** collectivités locales répondantes
- **43,40%** de collectivités locales **ont déjà réalisé une évaluation** de politiques publiques
- Parmi les collectivités locales n'ayant pas réalisé d'évaluation de politiques publiques, **40,24% déclarent avoir prévu une évaluation dans un avenir proche**
- Un **développement récent** des pratiques évaluatives dans les collectivités locales



## 2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles :

POUZACQ, CARASSUS et MAUREL (2023)

- Une évaluation principalement de type **évaluation-audit**, c'est-à-dire sur un **périmètre précis** de politiques publiques, réalisée de manière **ponctuelle et ex-post** permettant d'approfondir les résultats sur le côté opérationnel
- Une **diversité de politiques publiques évaluées** sans structuration autour d'un référentiel de politiques publiques s'expliquant par le fait que l'évaluation est principalement ponctuelle.
- Une **production majoritairement manuelle** des indicateurs à l'aide de tableur de type Excel



## 2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles :

POUZACQ, CARASSUS et MAUREL (2023)

- **Des indicateurs de ressources majoritaires** dans les évaluations sans prise en compte de l'environnement externe avec notamment la mesure de la satisfaction usagers/citoyens
- **Une méthodologie** de mise en œuvre **structurée** avec une **faible implication des agents, élus et des acteurs externes** notamment sur la production de données ou en termes de rendu informationnel

## 2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles :

POUZACQ, CARASSUS et MAUREL (2023)

- L'évaluation constitue une **valeur ajoutée** surtout **pour les cadres**
- L'évaluation **produit des connaissances** et **aide à la décision** mais elle n'est que faiblement **aux arbitrages budgétaires**
- L'évaluation fait évoluer la culture interne vers une **logique de résultats et d'amélioration continue** malgré une **faible communication** des résultats, notamment en **externe**
- **Des apprentissages structurels réduits** traduisant le faible impact de l'évaluation sur l'organisation locale, qu'elle soit administrative ou politique

# SOMMAIRE

1. Contexte général de la recherche
2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles
- 3. La méthodologie mobilisée**
4. Présentation des premiers résultats
5. Les prolongements à venir

### 3. La méthodologie mobilisée :

- Une **évaluation continue**, en privilégiant l'amélioration plus que la surveillance,
- Une **évaluation globale** de toutes les actions publiques engagées, à défaut d'évaluations souvent restreintes à des objets trop larges et macro,
- Une **évaluation** intégrant une logique **pluridimensionnelle** de la valeur publique, dont la valeur sociale/sociétale, à défaut de la seule logique financière,
- Une **évaluation collaborative**, intégrant les élus, les partenaires, les fonctionnaires territoriaux, mais aussi les usagers, à défaut d'évaluations privilégiant souvent la seule dimension interne et top/down,
- Une **évaluation apprenante et communicante**, sur le plan organisationnel ou des politiques publiques engagées, à défaut de la seule réponse à l'obligation réglementaire.

# SOMMAIRE

1. Contexte général de la recherche
2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles
3. La méthodologie mobilisée
- 4. Présentation des premiers résultats**
5. Les prolongements à venir

### 4. Présentation des premiers résultats :

- Une **acculturation** des chargés de mission et des porteurs de projets à la question de l'évaluation (organisation de séminaires et de formations internes)
- Une **mise en lien** avec les demandes de financements (adaptation des dossiers à renseigner par les opérateurs en lien avec la méthodologie)
- Une **évaluation de la gouvernance** du contrat de ville et de la Cité Educative (en mobilisant les élus, experts et opérateurs via un questionnaire)
- L'**évaluation expérimentale** d'une dizaine d'actions/projets financés avec la participation des opérateurs
- Des premières évaluations intégrant les **usagers** avec la diffusion de questionnaires de satisfaction

## 4. Présentation des premiers résultats :



- Des **tableaux de bords** par actions / projets

[Consulter](#) | [Éditer](#) | [Gest. Indicateurs](#) | [Gest. Localisation](#) | [Gest. Fichiers](#) | [Imprimer](#) | [Télécharger](#)

**Activité : Garage social Mobil'aide**

---

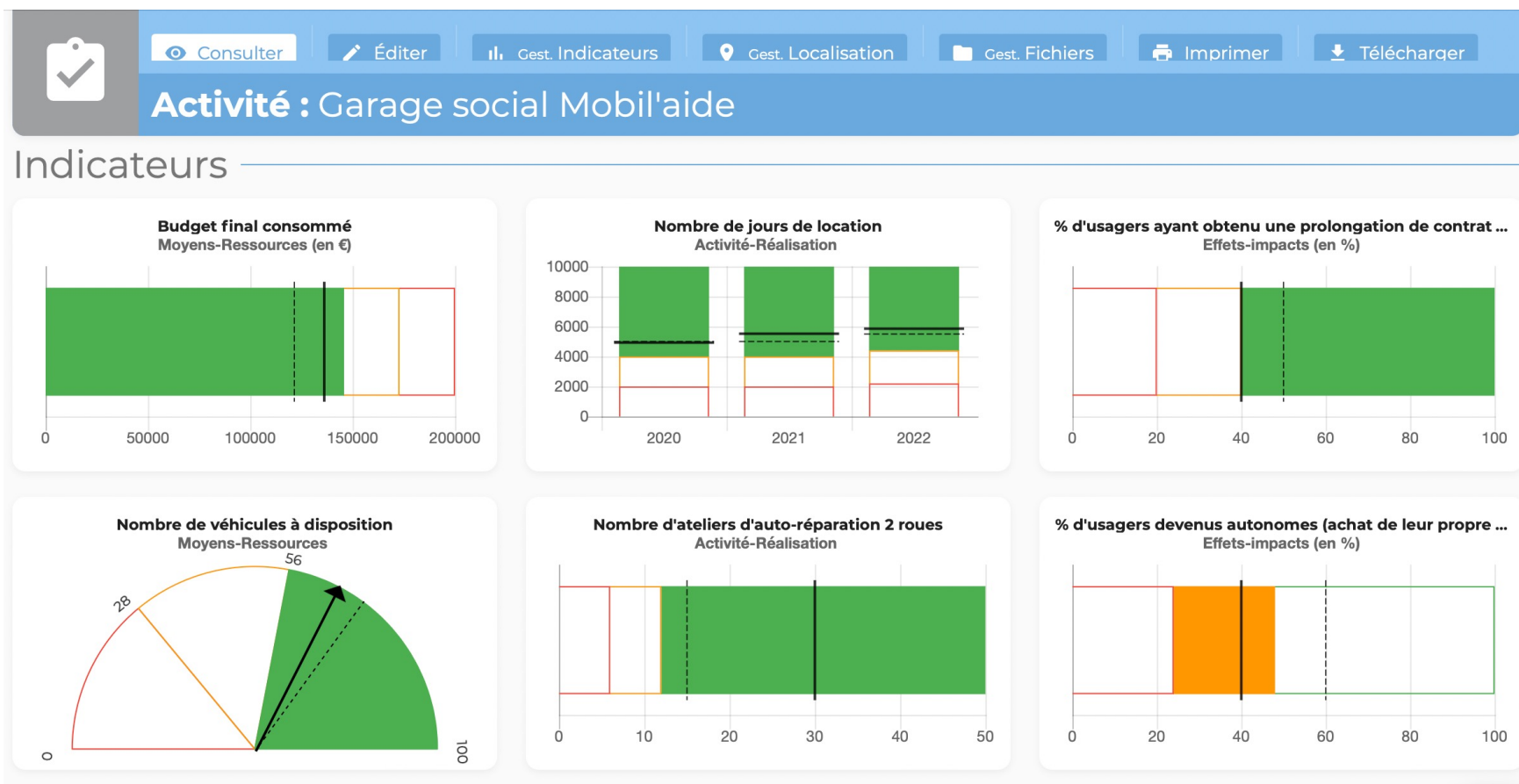
### Informations générales

Code : A12 <span style="font-size: small;">🕒 Créée le : 27/04/2022</span>		<b>Météo :</b> 
<b>Objectif :</b> Permettre l'accès à l'emploi et la formation par le biais de la location de véhicules et de leur entretien	<b>Contexte :</b> Non renseigné	<b>Tendance :</b> 
<b>Politique :</b> Politique de la ville	<b>Plan(s) stratégique(s) :</b> Contrat de Ville	<b>Opérateur(s)/Partenaire(s) :</b> UPPAVivre Ma Ville
<b>Structure administrative pilote :</b> Contrat de Ville	<b>Structure(s) administrative(s) de mise en œuvre :</b> Pas de structure de mise en œuvre pour cette entrée	<b>Structure politique pilote :</b> CA du GIP DSU
<b>Agent administratif pilote :</b> Pas d'agent administratif pilote pour cette entrée	<b>Agent opérateur pilote :</b> Pas d'agent opérateur pilote pour cette entrée	<b>Élu pilote :</b> Pas d'élu pilote pour cette entrée
<b>Nbre d'ETP :</b> 6	<b>Budget prévu :</b> Total : <b>11 250 €</b> / Fonction. : <b>11 250 €</b> / Investis. : - €	
<b>Territoire :</b> QPV Ousse des Bois et Saragosse	<b>Localisation :</b> Non renseignée	
		<b>Valeur interne :</b> Non renseignée
		<b>Valeur externe :</b> Non renseignée
		<b>Période :</b> Non renseignée

↑  
⚙️

## 4. Présentation des premiers résultats :

- Des **tableaux de bords** par actions / projets





## 4. Présentation des premiers résultats :

- Des **tableaux de bords** par actions / projets



The screenshot shows a dashboard interface for 'Garage social Mobil'aide'. At the top, there is a navigation bar with a clipboard icon and several buttons: 'Consulter', 'Éditer', 'Gest. Indicateurs', 'Gest. Localisation', 'Gest. Fichiers', 'Imprimer', and 'Télécharger'. Below the navigation bar, the title 'Activité : Garage social Mobil'aide' is displayed. The main content area is titled 'Analyses & Recommandations' and contains two panels. The left panel, titled 'Analyse du 03/02/2023', contains a text block and a '+ Ajouter' button. The right panel, titled 'Recommandation du 03/02/2023', contains a text block and a '+ Ajouter' button.

**Consulter** **Éditer** **Gest. Indicateurs** **Gest. Localisation** **Gest. Fichiers** **Imprimer** **Télécharger**

### Activité : Garage social Mobil'aide

#### Analyses & Recommandations

**Analyse du 03/02/2023 :**  
Au regard des indicateurs fournis, l'action est globalement très positive. La mise à disposition d'un véhicule (scooter, voiture, vélos) a permis aux demandeurs d'emploi de se rendre sur leur lieu de travail ou de formation. Certains ont pu acquérir un véhicule personnel et devenir plus autonomes. De l'objectif de départ aux effets générés en passant par les moyens engagés et les réalisations, l'enchaînement est logique et compréhensible.

**Recommandation du 03/02/2023 :**  
Pour les années à venir, il faudra veiller à ce que le déficit ne se creuse pas au niveau du budget. Pour cela, une meilleure responsabilisation des usagers devient nécessaire afin d'éviter des frais d'assurance et d'entretien des véhicules trop importants.

**+ Ajouter** **Modification**

**+ Ajouter** **Modification**

# SOMMAIRE

1. Contexte général de la recherche
2. Les limites des pratiques évaluatives actuelles
3. La méthodologie mobilisée
4. Présentation des premiers résultats
5. **Les prolongements à venir**

## 5. Les prolongements à venir :

- Le **passage à l'échelle** : d'une évaluation d'un échantillon à la totalité des actions financées par le contrat
- L'**évaluation** des trois piliers **du contrat** (cohésion sociale, emploi et le développement, cadre de vie et le renouvellement urbain), sur la base des actions portées / financées (et du contrat dans son ensemble) via des tableaux de bord plus stratégiques

Référentiel sélectionné		Contrat de Ville				<a href="#">Voir les détails du référentiel</a>
Type	Nom de l'action/activité	Météo	Moyens/Ressources	Activité/Réalisations	Effets/Impacts	
Activité	<b>Répar'action &amp; Méca'Dames</b>					
Activité	<b>L'Atelier</b>					
Activité	<b>Aide à l'obtention du permis de conduire par des ateliers</b>					
Activité	<b>CitéLab</b>					
Activité	<b>Accompagnement des familles monoparentales</b>					
Activité	<b>Médiation emploi</b>					
Activité	<b>Trois par toi</b>					
Activité	<b>Garage social Mobil'aide</b>					

# Merci de votre attention

**PAU** Capitale  
humaine

GIP  DSU