

El discurso sobre género en la página de Facebook del Movimiento Pro Vida y Pro Familia en Paraguay

The discourse on gender in the Facebook page of the Pro-Life and Pro-Family Movement in Paraguay

O discurso sobre gênero na página do Facebook do Movimento Pró-Vida e Pró-Família no Paragua

Clara Lorena PÁEZ GONZÁLEZ

Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, Paraguay / claralorena-paez@gmail.com

Antonio DE LA PEÑA GARCÍA

Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, México / antonio.de-lapena@unila.edu.br

Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación

N.º 139, diciembre 2018 - marzo 2019 (Sección Monográfica, pp.229-243)

ISSN 1390-1079 / e-ISSN 1390-924X

Ecuador: CIESPAL

Recibido: 20-08-2018 / Aprobado: 16-03-2019

Resumen

Este artículo plantea reflexiones con relación a las representaciones ideológicas hegemónicas, contenidas en el discurso del Movimiento Pro Vida y Pro Familia en Paraguay. Para ello se desarrolló un análisis hermenéutico del discurso de los videos que hicieron parte de la campaña en Facebook “Somos muchos, muchos más”. La interpretación de los datos se realizó desde la perspectiva de los estudios feministas de género y a partir del debate paraguayo sobre la diversidad de las configuraciones familiares y su papel en contenidos educativos. El análisis del contexto social y político al momento del desarrollo de la campaña, y las discusiones en torno a los comicios electorales del momento, indican que el principal objetivo fue el promocionar un perfil específico de candidato político, acorde a los valores del sector conservador del electorado.

Palabras clave: discursos hegemónicos; perspectiva de género; políticas educativas; análisis de discurso; facebook.

Summary

This article presents reflections about the hegemonic ideological representations contained in the discourse of the Movement for Life and the Family in Paraguay. This includes a hermeneutic analysis of the discourse of videos that were part of the Facebook campaign “We are many, many more” produced by the Movement. The interpretation of the data has been made from the perspective of feminist gender studies and from the Paraguayan debate about the diversity of configurations and family structures and their role in educational content. The analysis of the social and political context and the debate around the subsequent elections indicate that the main objective of the campaign was promoting a specific profile of political candidate, according to the values of the conservative electorate.

Keywords: hegemonic discourses; gender perspective; educational policies; discourse analysis; facebook.

Resumo

Este artigo propõe reflexões sobre as representações de ideologias hegemônicas contidas no discurso do Movimento pela Vida e a Família no Paraguai. Para isso, foi desenvolvida uma análise hermenéutica do discurso dos vídeos que faziam parte da campanha do Facebook “Somos muitos, muitos mais”. A interpretação dos dados foi realizada a partir da perspectiva de estudos feministas de gênero e do reconhecimento das diferentes configurações e estruturas familiares. A análise do contexto e a verificação dos resultados das eleições subsequentes indicam que o objetivo principal era promover um perfil específico de um candidato político, de acordo com os valores do setor conservador eleitoral.

Palavras-chave: discursos hegemônicos; perspectiva de gênero; políticas educacionais; análise de discurso; facebook.

1. Introducción

La idea de una estructura familiar única y tradicional, entendida como el núcleo conformado por un hombre, una mujer y sus hijos es una ideología dominante a nivel global. La heterosexualidad, la convencionalidad y el tradicionalismo son elementos de este modelo, el cual establece formas adecuadas de ser y actuar (Oswald, Blume & Marks, 2005). La relación entre opuestos sexuales juega un papel central en estas ideas, ya que una familia, para ser normal, debe estar basada en una relación de opuestos sexuales, lo cual, a su vez, implica la existencia de identidades binarias claramente definidas (Manning 2014, p. 4). Cualquier desviación representa una anormalidad con consecuencias morales, sociales y psicológicas negativas. Desde esta perspectiva, la familia es vivida e pensada como una institución heteronormativa, es decir, como un modelo de relaciones donde la heterosexualidad es la práctica humana normal y deseable (Chevrette, 2013, pp. 170-190). Dicho de otra forma, los valores considerados legítimos y aceptables como el matrimonio, la monogamia y la coresidencia de padres cristalizan los sistemas morales e institucionales de un grupo (Jackson, 2006; Manning, 2014).

En este estudio, planteamos una serie de reflexiones con relación a las representaciones ideológicas hegemónicas contenidas en el discurso del Movimiento por la Vida y por la Familia en Paraguay¹. Analizamos como un grupo conservador con influencia política nacional define y defiende un modelo dominante de familia y de relaciones de género. El discurso del Movimiento es entendido como político y hegemónico ya que hace uso de las herramientas semánticas de “polarización y categorización nosotros-ellos” (Sakki & Pettersson, 2016, Van Dijk, 2005) que buscan reproducir una visión tradicionalista mediante la categorización divisiva entre *nosotros* (de valores correctos) y *ellos* (de valores corrompidos), estrategia básica de la representación de ideologías en el discurso político (Van Dijk, 2016).

La red social virtual Facebook fue utilizada para analizar videos cortos del Movimiento en los cuales se defienden valores tradicionales de la familia, relaciones de pareja y roles de género como parte de una campaña en contra de la inclusión de temas de género en el último nivel de la educación básica del país. En este sentido, los contenidos publicados a través de ese medio digital ofrecen una representación clara y accesible del discurso político empleado. En términos comunicativos, el uso de esta plataforma ofrece la capacidad de alcanzar un público mucho más amplio que formas tradicionales de comunicación oral o escrita, e inclusive blogs o páginas de internet exclusivas de un grupo. Al estar albergado dentro de una red social como Facebook, este “discurso digital” (Sakki & Pettersson, 2016) se transforma en una poderosa herramienta discursiva y política, que permite una participación social más amplia.

1 Enlace de la página: <https://fb.com/defensadelavidaylafamilia/>

La influencia de las redes sociales en el carácter participativo de las sociedades contemporáneas ha sido abordada desde varias perspectivas académicas. Mientras que, las primeras teorías sobre las redes sociales han sido demasiado optimistas cuando se hablaba de una renovación de la democracia (Loader 1997; Tsagarousianou et al. 1998; Blumler & Gurevitch 2001. In: D. Loader & Dan Mercea 2011: 757), afirmando que estas plataformas podrían mejorar la gobernabilidad democrática abriendo espacios para el debate abierto y en igualdad de condiciones entre todos los ciudadanos, representantes y responsables de la formulación de políticas públicas. Los estudios posteriores llegaron a conclusiones más cautelosas, afirmando que si bien los medios sociales podrían facilitar la participación social, en lugar de ser transformadora, ha replicado los intereses sociales y económicos ya arraigados en la sociedad (Hill & Hughes 1998. In: D. Loader & Dan Mercea 2011: 757, 758). Por ello, analizar los materiales políticos divulgados por esta organización Pro Vida a través de Facebook nos sirve como punto de partida para describir los elementos que hacen a este discurso hegemónico en específico.

2. Perspectiva de género e ideología de género

La perspectiva o “enfoque” de género encuentra sus raíces en el feminismo ilustrado que surge en Europa occidental del Siglo XVII y que comienza a defender la premisa de la igualdad natural entre todos los seres humanos. En 1622, Marie de Gournay se pronuncia ante el sometimiento de las mujeres a los varones en su obra “Igualdad entre Hombres y Mujeres” (Bravo, 2008, p. 17). Más adelante, la lucha por el derecho al voto por parte de las mujeres se encargaría de dejar en evidencia las incongruencias de la democracia. Esto dio paso al feminismo socialista con su crítica a la familia burguesa en las primeras décadas del siglo XIX. Ya durante la segunda mitad del siglo XX, el feminismo comienza a permear diversas disciplinas, con lo cual se inicia un debate sobre la construcción del sistema sexo-género, como una construcción sociocultural, que a partir del sexo y la edad, asignaba significados y valores a cada persona.

La perspectiva o visión de género es una categoría analítica que toma los estudios que surgen desde las diferentes vertientes académicas de los feminismos para, desde esa plataforma teórica, cuestionar los estereotipos y elaborar nuevos contenidos que permitan incidir en el imaginario colectivo de una sociedad al servicio de la igualdad y la equidad (Ravalli, 2017, p. 14).

Este enfoque analiza el origen de esas desigualdades en la mezcla errónea entre sexo y género. Para De Beauvoir (1953, p. 295) el sexo engloba las características físicas, biológicas, anatómicas y fisiológicas que definen como varón o mujer a los seres humanos. Mientras que el género abarca todas

las características sociales, culturales, políticas, psicológicas, jurídicas y económicas que las diferentes sociedades asignan a las personas de forma diferenciada como propias de varones o de mujeres. De ese modo se permite el reconocimiento y la integración de las personas gays, lesbianas, transexuales, bisexuales, intersexuales y queer.

En ese sentido, la perspectiva de género cuestiona la jerarquización de los roles construidos que históricamente han otorgado superioridad a todas aquellas funciones relacionadas al ser “masculino”, lo que automáticamente genera prejuicios y oprime no sólo a la mujer, sino a todos aquellas personas que por sus características no pueden ser catalogadas como hombres. Esta idea de subordinación natural nos lleva a considerar al patriarcado como única forma de organización social familiar dentro de una sociedad. En la cual es el hombre el que tiene el control sobre los demás integrantes de la familia.

Esta breve revisión de las premisas de los estudios de género se contrapone a lo que grupos conservadores y tradicionalistas han llamado “ideología de género” la cual se refiere a una amplia gama de ideas y prácticas asociadas a la perspectiva o enfoque de género y que son consideradas moralmente inadecuadas por sus críticos. Desde esta perspectiva, la llamada ideología de género defiende el matrimonio entre personas del mismo sexo, la homoparentalidad, el aborto, las identidades de género no-tradicionales y los derechos sexuales progresistas, entre otros. Todos ellos antítesis del orden social y valores aceptables. El término, como algunos autores notan, se ha convertido en la argamasa que ha unido los intereses de grupos conservadores y tradicionalistas, incluyendo partidos políticos de derecha (Kováts & Poim 2015; Miskolci 2018) y sus plataformas políticas educativas. Las demandas para excluir la ideología de género del ámbito social y político han sido notorias en varios países europeos, entre ellos Eslovaquia, Francia y Polonia (Kovats & Poim 2015). En América Latina, los casos de Brasil (Pinheiro & Coelho 2016), Perú y Colombia (Viveros & Rodríguez 2017) entre otros llaman igualmente la atención por el debate generado entre contenidos educativos, política y discurso.

3. Contexto

A mediados de 2017 en Paraguay, se masificó la difusión de un audio a través de la red de mensajería “Whatsapp” en el cual se escuchaba a una mujer afirmar que el plan educativo del tercer ciclo (los últimos tres años escolares antes de la universidad) del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) contemplaba la enseñanza de que el género no está determinado por el sexo, sino que éste debe ser construido por la persona. La mujer insiste en que este delineamiento educativo ya estaba siendo aplicado desde hace dos años. Simultáneamente la organización autodenominada “Pro vida y pro familia” comenzó a formular un debate, desde la perspectiva tradicionalista, sobre la cuestión de género en los medios

de prensa y en las redes sociales. Con la difusión del rumor de que el MEC había puesto en circulación materiales educativos para la enseñanza de la perspectiva de género, la organización Pro familia” consiguió captar la atención de un mayor número de personas, la mayoría de ellas provenientes de segmentos religiosos.

A partir de allí, este sector inició una campaña mediática exigiendo al ministerio que prohibiera que ese tipo de ideas fueran enseñadas en las escuelas. A la par fueron presentadas varias denuncias, una de ellas dirigida a la Coordinación Departamental de Educación de la región de Alto Paraná, por parte de la Asociación de Instituciones Educativas de Gestión Privada de este departamento (Aiepap). En ella, solicitaban el rechazo a la incorporación de la ideología de género en documentos del MEC y presentaban lo que consideraban evidencias de que en las mallas curriculares del ministerio se promocionan términos como “género, equidad de género, perspectiva de género, derechos sexuales y salud reproductiva, propios de los promotores de la ideología de género” (Última Hora, 2017, septiembre 16).

Como ya aconteció en países como Colombia y Perú (Serrano 2017, p. 158), las manifestaciones contra la llamada ideología de género lograron unificar a diversas instituciones religiosas. Las iglesias católicas y protestantes levantaron la misma bandera, utilizando todos los espacios disponibles para motivar a sus fieles a salir a las calles para “defender la vida y la familia”. En octubre del mismo año, en la Catedral de Asunción se llevó a cabo un encuentro con pastores para una oración en conjunto por los 500 años de la Reforma Luterana. En dicho evento, denominado “del Conflicto a la Comunión”, el monseñor Adalberto Martínez, en representación de los obispos, señaló que los católicos y evangélicos necesitan profundizar acciones conjuntas en la defensa de la vida, la familia y por la reconstrucción del tejido moral (ABC, 2017, octubre 26).

Como respuesta, el MEC emitió un comunicado en el que desmintió versiones acerca de una supuesta modificación de la enseñanza sobre contenido de género en los programas educativos y pidió que sean presentadas pruebas válidas para ese tipo de denuncias. Según lo publicaban los medios locales, entre ellos ABC Color y Última Hora, durante la audiencia pública realizada en el Congreso, el entonces ministro de Educación de dicho país, Enrique Riera, afirmó que podría quemar los libros sobre ideología de género en una plaza pública, cediendo así ante la presión de la organización Pro familia que eventualmente llevaría a una resolución con las demandas del movimiento conservador.

A su vez las organizaciones a favor de la perspectiva de género se posicionaron pidiendo al ministerio respetar el compromiso asumido por el país en el marco legal existente. La postura fue plasmada en una carta dirigida al ministerio y firmada por 18 organizaciones civiles. Este grupo sostiene que la perspectiva de género permite diseñar políticas públicas para la igualdad, de manera a no seguir perpetuando la violencia contra las mujeres. Fue así como se conformó el movimiento “Igualdad de Género Sí”, compuesto por 34 organizaciones civiles defensoras de derechos humanos y estudiantiles. Este sector se pronun-

ció en contra de la Resolución N° 29.664 del MEC, que “prohíbe la difusión y utilización de materiales impresos como digitales referentes a la teoría o ideología de género en las instituciones públicas”. A su vez denunciaban la tergiversación y manipulación mediática por parte del sector tradicionalista. La Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (Codehupy) solicitó al entonces ministro de educación, Enrique Riera, “conocer y acceder a los documentos de investigación y análisis que sirvieron de base” para la promulgación de dicha resolución.

4. Método

En términos generales, utilizamos una aproximación hermenéutica entendida como un proceso de identificación y categorización de elementos discursivos en atención al contexto que los produce complementada con técnicas cuantitativas para sistematizar e interpretar el discurso de la campaña “Somos muchos más” del Movimiento Pro familia. El corpus estuvo compuesto por la transcripción de 82 videos de corta duración publicados en la página de Facebook del movimiento, cuyas extensiones varían desde 12 segundos, hasta 2 minutos 24 segundos. El criterio para la selección de la muestra fue espacio - temporal, priorizando los meses de julio y agosto de 2017, por haber el momento de mayor intensidad del debate sobre la cuestión de género dentro de la agenda mediática en Paraguay. Como la página muestra, los videos fueron grabados de forma casera a partir de teléfonos móviles por diferentes usuarios de la citada red social, utilizando los idiomas castellano y guaraní, y en algunos casos, el “jopara” (la mezcla de ambos idiomas de uso común en Paraguay). El conjunto de participantes que aparentemente decidieron sumarse de manera voluntaria, estuvo compuesto por 36 mujeres, 37 hombres y 9 parejas (hombre y mujer, algunas de ellas acompañados por sus hijos).

El procedimiento de análisis consistió en categorizar los textos de forma cuantitativa usando tres técnicas: (1) conteo, (2) frecuencia y (3) ranking de palabras mediante el software gratuito AntConc 3.4.4 versión 2014 (Anthony, 2014). A partir de esos resultados se definieron las tres categorías principales: (1) familia, (2) ideología de género y (3) candidatos políticos. Posteriormente, mediante usando el mismo programa se identificaron los co-textos de cada una de las 3 categorías (análisis de las tres palabras anteriores y de las tres posteriores de cada palabra-categoría), con el fin de identificar y contextualizar elementos ideológicos contenidos en las expresiones utilizadas por los participantes en la defensa de sus posturas. Fueron excluidas aquellas oraciones más generales e imprecisas, debido a que las mismas son propias del lenguaje oral y que al migrar al lenguaje escrito dejan de tener un sentido lógico o se tratan de repeticiones innecesarias.

5. Análisis y discusión

5.1. Auto presentaciones

Cada uno de los vídeos inicia con la presentación de los protagonistas. Las presentaciones muestran cierta diversidad en cuanto al nivel de instrucción, edad, género, ocupación y origen de los participantes. Al observar las transcripciones de la totalidad de los vídeos se puede percibir ciertos elementos que aparecen como respaldo a la afirmación de que son “muchos más”, por el hecho de que los vídeos están protagonizados por hombres y mujeres de diferentes edades, profesiones e, incluso, con las dos lenguas oficiales de Paraguay (el castellano y el guaraní). Seguido a la presentación personal, las personas indican su membresía al grupo, el cual argumentan, defiende la familia creada por Dios constituida por un varón, una mujer y los hijos. Seguido, por lo general, de enunciados que enfatizan que el grupo está en contra de valores extranjeros, haciendo referencia a la ideología de género. Es importante destacar que la palabra “muchos” tuvo 255 coincidencias, seguido por “somos” con 163. Sobre este punto se puede interpretar que con el uso del recurso gramatical de la repetición de palabras, el grupo busca instalar la idea de ser el sector mayoritario de la sociedad, mientras que los ‘adversarios’ son una minoría simple.

5.2. La familia como diseño original creado por Dios

Para este movimiento la familia es un diseño original y natural, que fue creado e impuesto por Dios, está conformada por madre y padre que se unen para multiplicar. Además, la definición de estructura familiar engloba ideas de nación, valores morales y cuidado. A partir de las características ideológicas que se muestran en la Tabla 1, interpretamos que al hablar de núcleo familiar, los hablantes automáticamente excluyen a aquellas integradas solo por mamá, o por papá, o por la abuela; o, en especial, por parejas del mismo sexo, todas estas pasan a ser incompletas o “no sanas”. De hecho, una de las participantes dice ser “madre y padre”, lo cual indica que el progenitor masculino no participa de la crianza del niño, pero que justamente por eso ella da su testimonio a favor de la familia tradicional.

Tabla 1. Categoría: Familia

Interlocutor	Palabras y frases utilizados para describir la categoría familia
Mujer con un niño	tradicional; en donde se recibe cuidado y amor; es impuesta por Dios, es un regalo de Dios.
Hombre y mujer acompañados por niños	papá, mamá y los hijos; un hombre y una mujer; diseño original.

Hombre adulto Mujer joven	diseño celestial y no es negociable, ni debatible; legítima unión del varón y la mujer.
Pareja de jóvenes (hombre y mujer)	principios y valores que son nuestros; diseño original creado por Dios, único y real.
Mujer con un bebé en brazos	en donde se imparten valores morales.
Mujer joven	de acuerdo al orden natural de las cosas, según la ciencia.
Pareja de jóvenes (hombre y mujer)	un hombre y una mujer es el orden natural, orden de Dios.
Hombre mayor	encabezada por un varón y una mujer; se unen para multiplicar.
Pareja (hombre y mujer, adultos)	institución creada por Dios.
Hombre joven Mujer adulta	se necesita un hombre y una mujer; modelo natural; diseño original papá, mamá e hijos.

Fuente: elaboración propia.

Aunque no lo expresan de forma explícita, al definir la familia como “la unión de dos personas con el objetivo de procrear”, también anula la posibilidad de que una pareja sin hijos pueda ser considerada una familia de acuerdo al “modelo natural”, ya que sostiene la idea de que el fin de esa unión es la de multiplicarse.

Cabe resaltar la utilización del poema “yo soy paraguayita, no niego mi nación, a mamá le doy un beso y a papá mi corazón” por uno de los participantes. Esta poesía es muy conocida a nivel nacional, es enseñada en los hogares e incluso utilizada dentro de la educación formal por los maestros de niveles iniciales. Esto muestra cómo el sistema educativo históricamente ha inculcado un modelo de familia desde la primera etapa de escolarización de los niños. En las escuelas de enseñanza básica es común que durante los eventos artísticos los niños pequeños declamen este poema vistiendo trajes típicos del país, reforzándose así el mensaje de la indivisibilidad del modelo mamá, papá e hijos de la “cultura” paraguaya.

En este apartado, una subcategoría que merece atención es el concepto de “vida”, cuya definición abarca “desde la concepción, hasta la muerte natural”. Su reiterada aparición junto al concepto “familia” deja implícita la idea de que prácticamente son dos conceptos inseparables. Cuando analizamos los verbos que la acompañan, encontramos que la más repetitiva es la perífrasis verbal “estamos a favor de”. También se observan repeticiones de los verbos “defendemos”, “apoyamos/apoyen”. El hecho de que un grupo sienta la necesidad de estar a favor de algo o que debe defender ese algo, quiere decir que existe cierta amenaza que

proviene de un grupo o situación externa al movimiento que defienden los participantes. Esa amenaza queda explícita sólo en 14 de los 82 vídeos, en los que se habla directamente de la oposición al aborto, lo cual indica que este fue un tema secundario dentro de esta campaña específica, y dentro del periodo de tiempo de la muestra tomada.

5.3. Ideología de género como la nueva “guerra contra el Paraguay”

De acuerdo a la evaluación general de los vídeos, se puede percibir que en ellos los protagonistas agrupan los conceptos “ideología de género”, “género”, “ideología”, y “aborto”, en un solo grupo, considerándola como las ideas de los “otros”. A partir de las características ideológicas encontradas se puede construir la definición de “ideología de género como una creencia extraña y/o extranjera, que se quiere implementar de forma forzada en Paraguay, que atenta contra el valor de la vida y de la familia, y es ajena a la cultura nacional. También, como puede leerse en la Tabla 2, indican que es una idea impulsada por una minoría, sin ningún tipo de fundamento científico, por lo que piden que la educación de los hijos sea delegada exclusivamente a los padres para que ellos puedan educarlos de acuerdo a sus creencias.

Tabla 2. Categoría: ideología de género

Interlocutor	Palabras y frases utilizados para describir la categoría género
Pareja (hombre y mujer)	no queremos que nuestros estudiantes, nuestros niños crezcan mal educados.
Hombre joven	no quiero que a mi hermanito, que a mi sobrina, le enseñen ideología de género en la escuela; una ideología sin ningún fundamento científico.
Mujer joven	quieren venir a imponer en nuestro país su creencia; quieran atacar la vida y la familia.
Mujer adulta Hombre joven	estamos a favor de la ciencia y no así con la ideología de género. Se nos quiere enseñar forzosamente, estoy a favor de la ciencia.
Pareja (hombre y mujer, adultos)	respetamos los valores y estamos en contra de la ideología de género; estamos en contra de todo estamento que se quiera levantar contra la familia que es una institución creada por Dios.
Hombre adulto	no quiero que, ni los gobernantes, ni nadie, me quite el derecho de educar a mis hijos conforme a mis creencias y no basado en la ideología de género de una inmensa minoría.

pareja (hombre y mujer, jóvenes)	no queremos que hombre y mujer se confronten y se enfrenten por una ideología extraña; estamos a favor de la vida y queremos que nuestros hijos crezcan con leyes que amparen la familia.
mujer joven	porque quiero para mis hijas biología y no una ideología; no quiero una fantasía, quiero una realidad.
hombre adulto	es una ideología altamente destructiva.

Fuente: elaboración propia.

Dos puntos son destacables en esta categoría. Primero la idea de la ideología de género como algo anticientífico, como una creencia o valor arbitrario que quiere ser impuesto. Dicha postura va de acuerdo con el discurso político elaborado por grupos conservadores en Europa y América Latina para desacreditar la perspectiva de género. En segundo lugar, llama la atención la utilización de antecedentes históricos relacionados a conflictos armados para compararlos con la tan “temida” ideología de género. El participante Carlos Alberto Rodríguez, quien se presenta como periodista, desarrolla el siguiente relato:

En los momentos más tristes y duros de la historia paraguaya, cuando la población quedó aniquilada por la guerra, la familia fue amparo y refugio incluso de los que quedaron sin familia. Heridas profundas, físicas, emocionales. No había hospitales, no había psicólogos, no había psiquiatras, pero la sanidad vino desde la familia paraguaya. Hoy han lanzado otra guerra contra el Paraguay. No es con armas, es con mucho dinero. Y está impulsada por la ideología de género.

La utilización de esta metáfora revela la manera en el que esta organización busca instalar el miedo y “demonizar” a los “otros” que son todas aquellas personas que se muestran a favor de la ideología de género y/o del aborto. Existe una clara polarización ideológica como se muestra en la Tabla 5, en la cual se pueden leer las principales expresiones utilizadas por los interlocutores para referirse a sus “rivales”, en los vídeos seleccionados dentro de la campaña “Somos muchos, muchos más”, los cuales fueron transcritos en su totalidad.

Tabla 5. Polarización ideológica

Mientras nosotros...	ellos
defendemos la familia,	atacan a la familia.
cuidamos a los niños,	atacan a los niños.
defendemos la vida,	abogan por la muerte.

estamos a favor de la ciencia,	sus ideas van en contra de la ciencia.
defendemos valores que son nuestros,	apoyan ideas extranjeras.
decimos la verdad,	manipulan por dinero.

Fuente: Elaboración propia, basado en formato de Van Dijk (2016).

Para Van Dijk (2016, p. 149), estas son categorías pragmáticamente controladas que aparecen en los discursos ideológicos. La categoría de polarización cumple el rol de generar una representación positiva del grupo interlocutor, mientras crea una representación negativa de sus “rivales”.

5.4. El perfil de los candidatos políticos deseables

El último eje temático está relacionado a las elecciones generales de Paraguay en 2018. En la mayoría de los videos, los protagonistas dejan esta idea para desarrollarla al final y la realizan a modo de advertencia para quienes desean postularse a los cargos electivos. En la mayoría de los videos, los protagonistas repiten frases muy similares, algunas en un tono de advertencia. La tabla 3 presenta siete frases representativas del perfil de candidatos políticos deseados por este sector de la sociedad.

Tabla 3 Categoría: candidatos políticos

Interlocutor	perfil deseado de candidatos políticos
Mujer adulta	estamos muy atentos a los candidatos que se presentan porque hay un poder que tenemos y lo vamos a ejercer.
Pareja (hombre y mujer, adultos)	que defienden abiertamente la vida y la familia.
Mujer adulta	que tengan este mismo sentir, este mismo pensamiento de defender la vida y la familia.
Hombre adulto	que apoyen la legítima unión del varón y la mujer.
Mujer joven	que se muestren abiertamente a favor de la vida y de la familia.
Hombre adulto	que abrace el movimiento por la vida y la familia.
Hombre adulto	por eso estamos de ojo en cualquier candidato que quiera levantarse para legalizar estas cosas que van a traer tanto daño a nuestra nación.

Los participantes advierten que no votarán a aquellos candidatos que apoyen la ideología de género y que no defiendan abiertamente a vida y a la familia tradicional. Quien quiera ganar un cargo deberá estar a fin a la idea de este grupo y esa amenaza se sustenta en el eslogan que refuerza la idea de que son mayoría: “somos muchos, muchos más”. El apoyo a la vida “desde su concepción hasta la muerte natural” se constituye en un requisito para que los integrantes de este movimiento decidan apoyar o no a un candidato.

6. Conclusiones

En los últimos años, los grupos autodenominados pro-familia y pro-vida se han multiplicado en diversos países de América del Sur. Estamos ante lo que Viaggione (2005) llama el “secularismo como ideología de la modernidad”, haciendo referencia a las estrategias políticas utilizadas por los activistas religiosos conservadores que buscan sacarle provecho a los “canales abiertos por la democracia para obstaculizar los derechos sexuales reproductivos”. En el 2017, en Paraguay esta estrategia se basa en instalar una barrera a la educación integral de la sexualidad, incluso antes de que sea efectivamente incorporada a la malla curricular del sistema nacional de educación. Además de haber logrado que la máxima autoridad de dicho ministerio emita una resolución para prohibir la utilización de materiales educativos que hablen sobre la perspectiva de género, coloca mayores trabas a los educadores que por iniciativa propia pudieran incluir estas referencias en disciplinas relacionadas a la salud en general.

Por otro lado la campaña “Somos muchos más”, dejó a entrever una clara intención de ganar mayores espacios de poder dentro del sector político formal. La estrategia fue simple: en la previa de las elecciones generales amenazaron con retirar su apoyo a todos aquellos candidatos que no se mostrasen a fin con las ideas del movimiento. Poco después, en octubre del 2017, Domingo Coronel, productor de televisión y conocido referente del movimiento pro-familia, anunció su intención de presentarse como candidato para diputado (ADN Digital, 2017, octubre 27). Esto finalmente no sucedió, sin embargo, los discursos pre-electorales de los principales candidatos se ciñeron a los parámetros establecidos por este grupo, en un intento por acaparar sus votos. Esto incluyendo al actual presidente de la República, Mario Abdo Benítez (Última Hora, 2017, mayo 11), quien actualmente es celebrado por grupos evangélicos por haber puesto al frente de dos importantes ministerios referentes de este segmento religioso (Noticia Cristiana, 2018, agosto 25).

Si bien no contamos con datos suficientes para determinar cuál fue el porcentaje del electorado que eligió a los candidatos en base a los criterios propuestos por este grupo, es interesante mencionar el caso del Partido Verde (PV). Se trata de una nucleación política muy poco conocida cuya fundación data del 2005, pero que fue reconocida por el Tribunal Superior de Justicia Electoral

(TSJE) recién en el 2010. Sin embargo, no fue sino hasta su participación en las elecciones del 2018 que llamó la atención de los medios de prensa. Y es que, a pesar de haber anunciado oficialmente su lista de candidatos dos meses antes de los comicios, logró posicionar a su candidato a presidente en el tercer lugar, por debajo de los dos partidos tradicionales del país. Si bien sólo obtuvo un 3% del total de votos en un sufragio con porcentaje de participación de 61,2%, resulta relevante puesto que se trató de uno de los primeros candidatos en posicionarse desde el principio como pro-vida y pro-familia. Esto también evidencia que por debajo de un discurso que aparentemente solo busca proteger “los valores tradicionales”, pueden esconderse importantes intereses políticos.

Finalmente, a partir del análisis del discurso se pudo observar como la estrategia de este movimiento incluye la tergiversación de lo que significa la perspectiva de género o estudios de género. De ese modo hace oídos sordos a un debate histórico, con el que se ha logrado ganar espacios no solo para las mujeres, sino para numerosos grupos históricamente marginalizados. Desde nuestra perspectiva, esto podría significar un enorme retroceso para las conquistas en torno a la igualdad de derechos y la no discriminación.

Referencias bibliográficas

- ABC. (2017, Octubre 26). *Unión católico-evangélica para defender a la familia*. ABC. Recuperado de: <<http://www.abc.com.py>>.
- ADN Digital. (2017, Octubre 27). Domingo Coronel buscaría escaño en Diputados. *ADN Digital*. Recuperado de: <<http://www.adndigital.com.py>>.
- Anthony, L. (2011). *AntConc (Windows, MacintoshOS X, and Linux)*. Recuperado de: <<http://www.antlab.sci.waseda.ac.jp>>.
- Bravo, E. S. (2008). *Qué es y para qué es la perspectiva de género. Libro para la asignatura pendiente: perspectiva de género en educación superior*. Oaxaca: Lluvia Oblicua Ediciones.
- Chevrette, R. (2013). Outing heteronormativity in interpersonal and family communication: Feminist applications of queer theory “beyond the sexy streets”. *Communication Theory journal*, 2 (23), 170-190.
- De Beauvoir, S. (1953). *The Second Sex*. London: Penguin Books.
- D. Loader & Dan Mercea (2011). Networking Democracy? *Information, Communication & Society*, 6 (14), 757-769.
- Jackson, S. (2006). Interchanges: Gender, sexuality and heterosexuality: The complexity (and limits) of heteronormativity. *Feminist theory Journal*, 7(1), 105-121.
- Kováts, E., & Põim, M. (Eds.). (2015). *Gender as symbolic glue: The position and role of conservative and far right parties in the anti-gender mobilization in Europe*. Foundation for European Progressive Studies.
- Manning, J. (2015). Paradoxes of (im) purity: Affirming heteronormativity and queering heterosexuality in family discourses of purity pledges. *Women's Stu-*

- dies in Communication*, 38(1), pp. 99-117.
- Miskolci, R. (2018). Exorcizando um fantasma: os interesses por trás do combate à “ideologia de gênero”. *Cadernos pagu*, (53).
- Movimiento Reforma Nacional Pro Vida - Pro Familia (2018, abril 15). El candidato a presidente que se declaró pro vida desde el principio, el del Partido Verde. *Facebook*. Recuperado de: <<https://www.facebook.com/movimientoreformanacionalprovidaprofamilia>>.
- Noticia Cristiana. (2018, agosto 25). Dos ministros evangélicos en el nuevo gobierno de Paraguay. *Noticia Cristiana*. Recuperado de: <<https://www.noticiacristiana.com>>.
- Oswald, R. F., Blume, L. B., & Marks, S. R. (2005). Decentering Heteronormativity: A Model for Family Studies. En: V. L. Bengtson, A. C. Acock, K. R. Allen, P. Dilworth-Anderson, & D. M. Klein (Eds.), *Sourcebook of family theory & research* (pp. 143-165). California: Sage Publications Inc.
- Pinheiro, N., & Coelho, F. M. F. (2016). A mobilização católica contra a “ideologia de gênero” nas tramitações do plano nacional de educação brasileiro. *Religare: Revista do Programa de Pós-Graduação em Ciências das Religiões da UFPB*, 13(1), 27-48.
- Serrano, J. F. (2017). La tormenta perfecta: Ideología de género y articulación de públicos. *Revista Latinoamericana Sexualidad, Salud y Sociedad*. N° 27 diciembre. ISSN 1984-6487.
- Sakki, I., & Pettersson, K. (2016). Discursive constructions of otherness in populist radical right political blogs. *European journal of social psychology*, 46(2), 156-170.
- Viaggione, J. M. (2009). Sexualidad, Religión y Política en América Latina. *Diálogos Regionales*. Río de Janeiro. Recuperado de: <<https://laicismo.org/>>.
- Última Hora. (2017, septiembre 16). Denuncia por ideología de género en el MEC causa revuelo en redes. *Última Hora*. Recuperado de: <<http://www.ultima-hora.com>>.
- Última Hora (2017, mayo 11) Marito se declara pro vida y familia y rechaza matrimonio igualitario. *Última Hora*. <<https://www.ultimahora.com>>.
- Ravalli, M. J. (Ed.). (2017). *Comunicación, Infancia y Adolescencia: Guía Para Periodistas. 1ª edición*. Buenos Aires: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).
- Van Dijk, T. A. (2016). Estudios Críticos del Discurso: Un enfoque sociocognitivo. *Revista Discurso & Sociedad*, 10(1), 137-162.
- Viveros, M. V., & Rodríguez, M. A. R. (2017). Hacer y deshacer la ideología de género. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, (27), 118-127.