



HAL
open science

Caractérisation, déterminants, modalités de mise en œuvre et impacts de l'innovation territoriale

Pierre Marin, David Carassus, Yoann Queyroi, Christophe Favoreu,
Christophe Maurel

► To cite this version:

Pierre Marin, David Carassus, Yoann Queyroi, Christophe Favoreu, Christophe Maurel. Caractérisation, déterminants, modalités de mise en œuvre et impacts de l'innovation territoriale. 5ème Edition du Forum International sur la Recherche en Marketing - Plaidoyer pour un managérialisme et une marketisation des services publics, Oct 2017, Oujda, Maroc. hal-02142210

HAL Id: hal-02142210

<https://univ-pau.hal.science/hal-02142210v1>

Submitted on 12 Nov 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

5ème Edition du Forum International sur la Recherche en Marketing - 2017

Plaidoyer pour un managérialisme et une
marketisation des services publics
28/10 2017 – OUJDA - MAROC

L'analyse de l'innovation territoriale

Caractérisation, déterminants, modalités de mise
en œuvre et impacts

Pierre MARIN

Maître de conférences à l'IAE Pau-Bayonne, France

En collaboration avec :

David CARASSUS, professeur des universités

Yoann QUEYROU, doctorant

Christophe MAUREL, professeur des universités

Christophe FAVOREU, professeur

SOMMAIRE

1. **Sujet et contexte de la recherche**
2. Problématique
3. Intérêts scientifiques et managériaux
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche
5. Méthodologie envisagée

1. Sujet et contexte de la recherche (1/3) :

- Un contexte marqué part de fortes **contraintes financières**, un accroissement de la **demande de service public**, et une forte **interdépendance entre les acteurs**
- En réponse, les collectivités ont privilégié jusqu'ici une **logique exogène à l'organisation publique**, en cherchant à accroître leurs ressources maîtrisables (Konzelmann, 2014)
- Or, des solutions se trouvent aussi dans une **logique plutôt endogène**, en s'appuyant sur des fonctions de nature politico-organisationnelle (Overmanns et Timm-Arnold, 2014)

Le thème de l'innovation s'impose dans le secteur public



Des solutions internes aux collectivités favorisant l'innovation, en se focalisant sur l'amélioration de la performance et le renforcement de la gouvernance publique (Meyssonier, 1993 ; Bartoli, 2015)

1. Sujet et contexte de la recherche (2/3) :

- De multiples **rapports sont consacrés à l'innovation publique**, tant au niveau de l'Etat que sur le plan local, et pointent la nécessité :
 - de **s'adapter aux mutations** en impulsant la notion de performance dans les politiques publiques;
 - de **réinterroger les modes de gestion** sur les plans politiques, organisationnels et financiers;
 - de **développer de nouveaux modes de management** pour relever les défis des collectivités locales ;
 - **d'anticiper les influences des changements** actuels et de **piloter l'innovation** afin de trouver des solutions et améliorations.

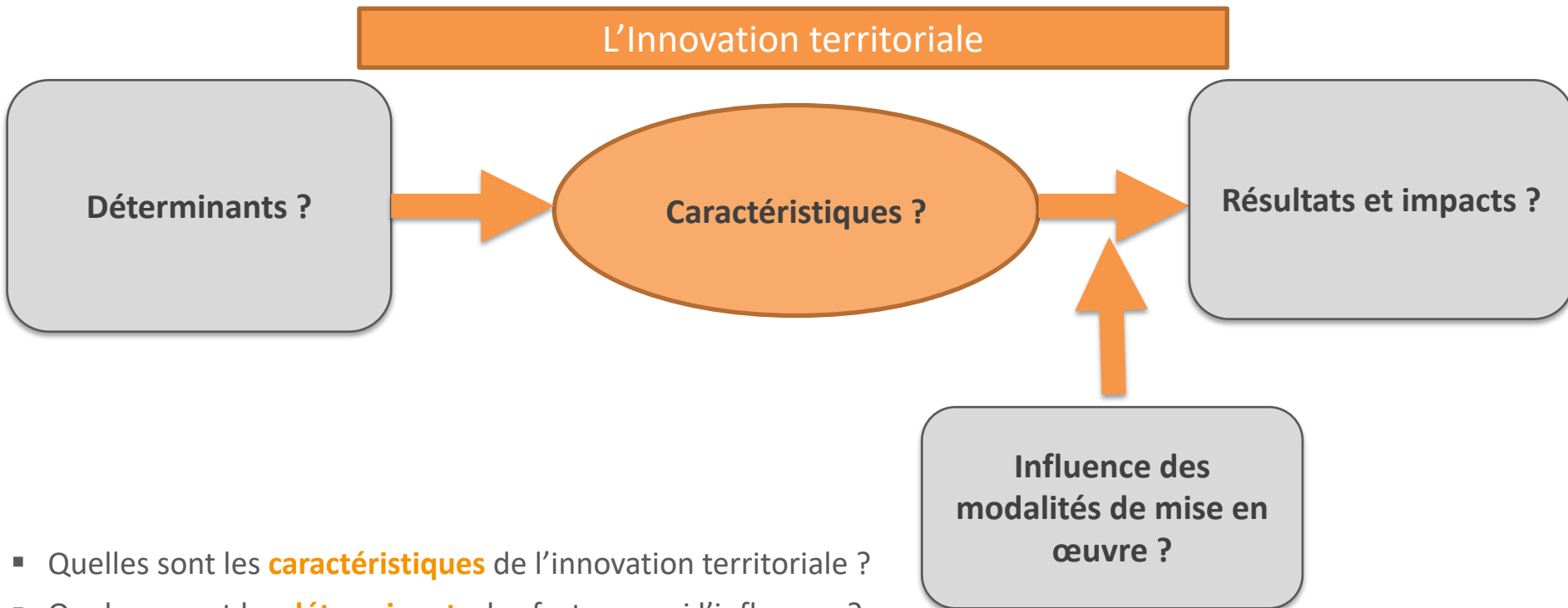
1. Sujet et contexte de la recherche (3/3) :

- Néanmoins, les organisations publiques locales sont confrontées à **des difficultés vis à vis d'une notion floue**, et traversée de paradoxes :
 - Traditionnellement, l'innovation est perçue comme **technologique**, sur des dimensions **tangibles, objectives** et maîtrisables
 - Mais elle peut aussi prendre des formes **organisationnelles**, et comporter des dimensions plus **subjectives, immatérielles** et complexes
- Ainsi, le **concept d'innovation tend à s'élargir** depuis une dizaine d'années, et à couvrir de multiples formes et champs d'application
- Les collectivités locales s'emparent ainsi du sujet de l'innovation qu'il semble **nécessaire de mieux connaître**

SOMMAIRE

1. Sujet et contexte de la recherche
- 2. Problématique**
3. Intérêts scientifiques et managériaux
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche
5. Méthodologie envisagée

2. Problématique :



- Quelles sont les **caractéristiques** de l'innovation territoriale ?
- Quels en sont les **déterminants**, les facteurs qui l'influence ?
- Quels sont les **impacts et résultats** de l'innovation en terme de **performance publique** ?
- Quelle est l'**influence des modalités de mise en œuvre** des innovations **sur la performance** ?

SOMMAIRE

1. Sujet et contexte de la recherche
2. Problématique
- 3. Intérêts scientifiques et managériaux**
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche
5. Méthodologie envisagée

3. Intérêts scientifiques et managériaux :

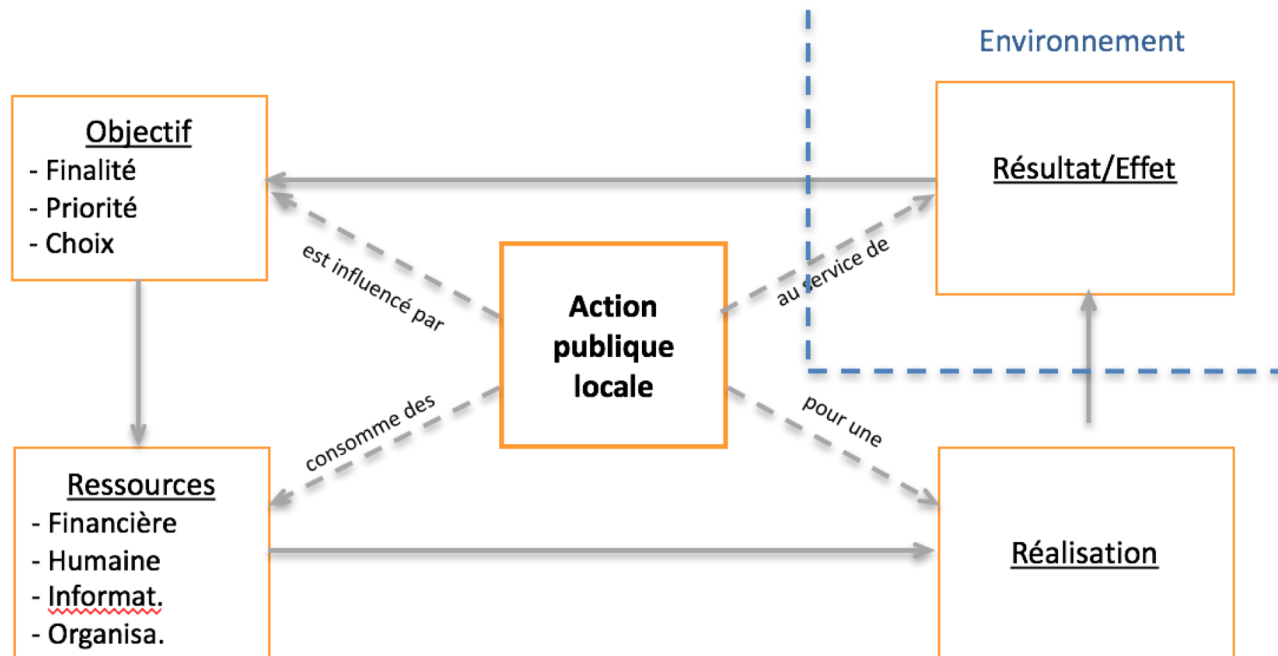
- La littérature a consacré de **nombreux travaux** à la thématique de l'innovation notamment dans le **secteur privé**
 - Ils ont concerné la proposition de **définition de l'innovation** (Hamel et Breen, 2008; Birkinshaw, Hamel et Mol, 2008; Birkinshaw et Mol, 2009)
 - Mais aussi l'**étude des formes et la proposition de typologies d'innovations** (Hartley, 2005 ; Bekkers et *al.*, 2006; Hamel et Breen, 2007; Boyer, 2014)
- En revanche, assez **peu de recherches** sont spécifiques au **secteur public**, et nous proposons d'introduire le **concept de d'innovation territoriale**
- De plus, cette recherche vise à permettre aux collectivités locales de bénéficier d'une **analyse avancée et une meilleure compréhension des pratiques innovantes** mises en œuvre au sein du secteur public local

SOMMAIRE

1. Sujet et contexte de la recherche
2. Problématique
3. Intérêts scientifiques et managériaux
- 4. Cadre conceptuel et modèle de recherche**
5. Méthodologie envisagée

4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (1/14) :

- Le rapport Oural (2015) introduit le **concept d'innovation territoriale** en tant que nouvelle approche de l'innovation à l'œuvre au sein du secteur public local
- Nous utilisons la double fonction de production des organisations publiques de Gibert (1986) pour définir ce concept



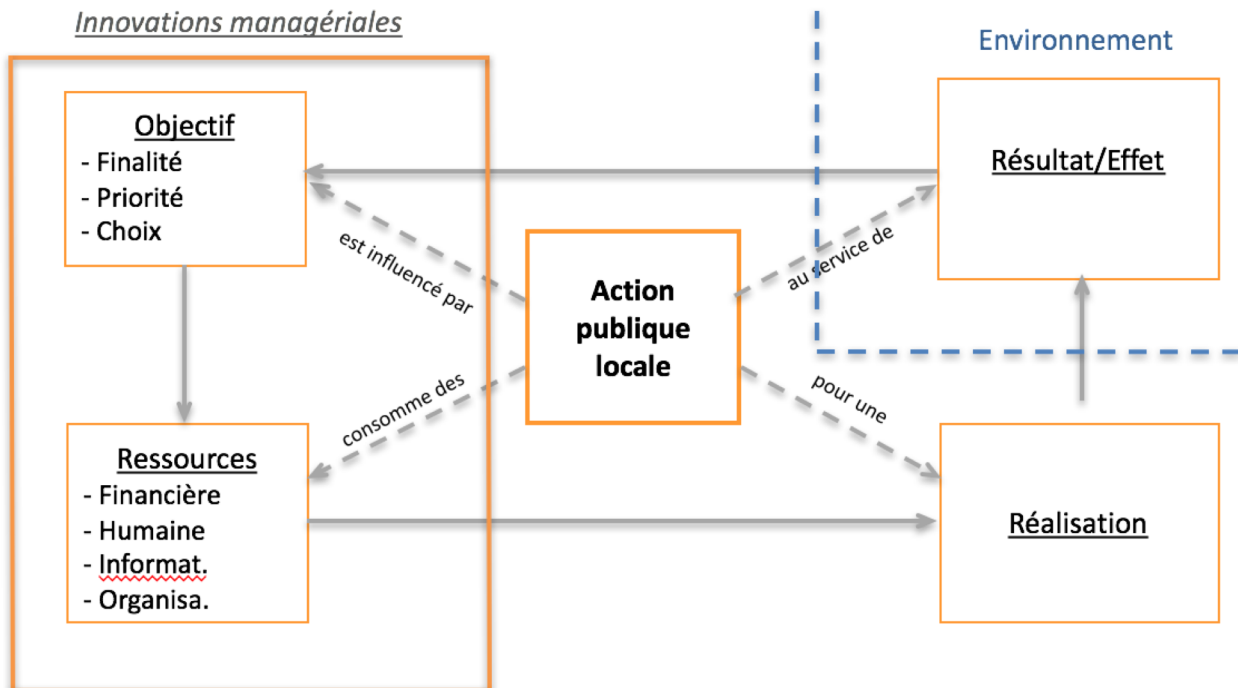
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (2/14) :

- L'**innovation territoriale** est entendue comme une **réponse nouvelle** qui est **créé, ou adaptée**, vis à vis d'une situation particulière sur un territoire, en améliorant le **service public local** en réponse aux **besoins de la population**, et/ou en participant à l'**évolution des modes de fonctionnement** de la collectivité
- A la différence des recherches menées en géographie, mobilisant l'innovation territoriale pour en apprécier les effets sur un secteur donné, nous qualifions ce concept à partir de la **littérature en sciences de gestion**



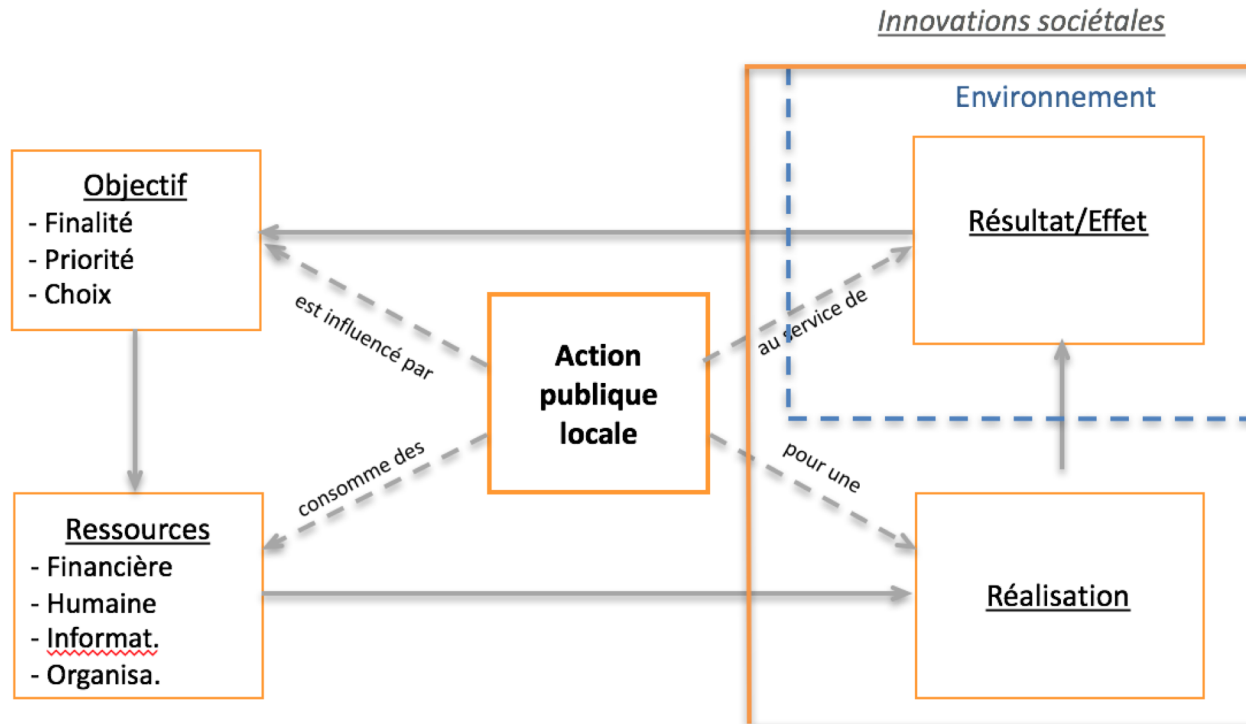
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (3/14) :

- L'innovation territoriale peut-être **endogène** à la collectivité et **managériale**
 - En faisant appel à la mise en œuvre de **stratégies**, à des modes d'**organisation**, des règles, des cultures, des **outils**, ou des modes de **fonctionnement des services publics** locaux différents des pratiques actuelles



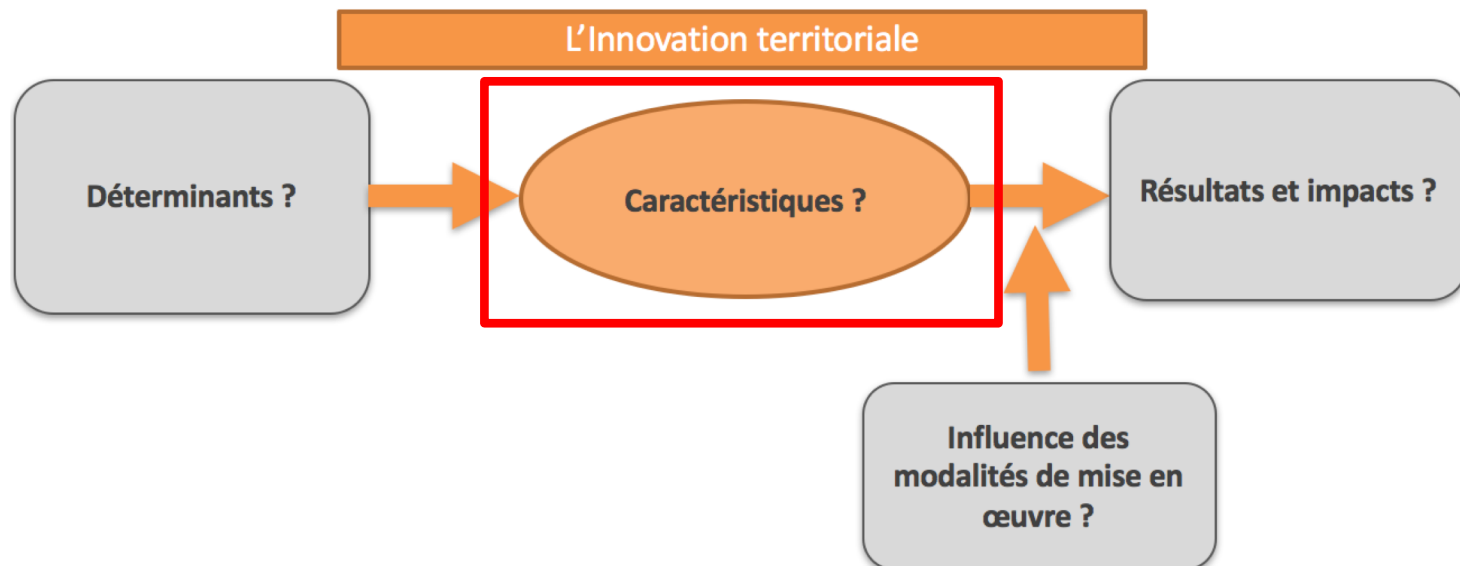
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (4/14) :

- L'innovation territoriale peut être qualifiée d'**exogène** et de **sociétale**
 - En référence aux productions de services publics, aux **résultats et aux effets de ces innovations** vis à vis des besoins et des attentes des citoyens/ usagers/ contribuables.



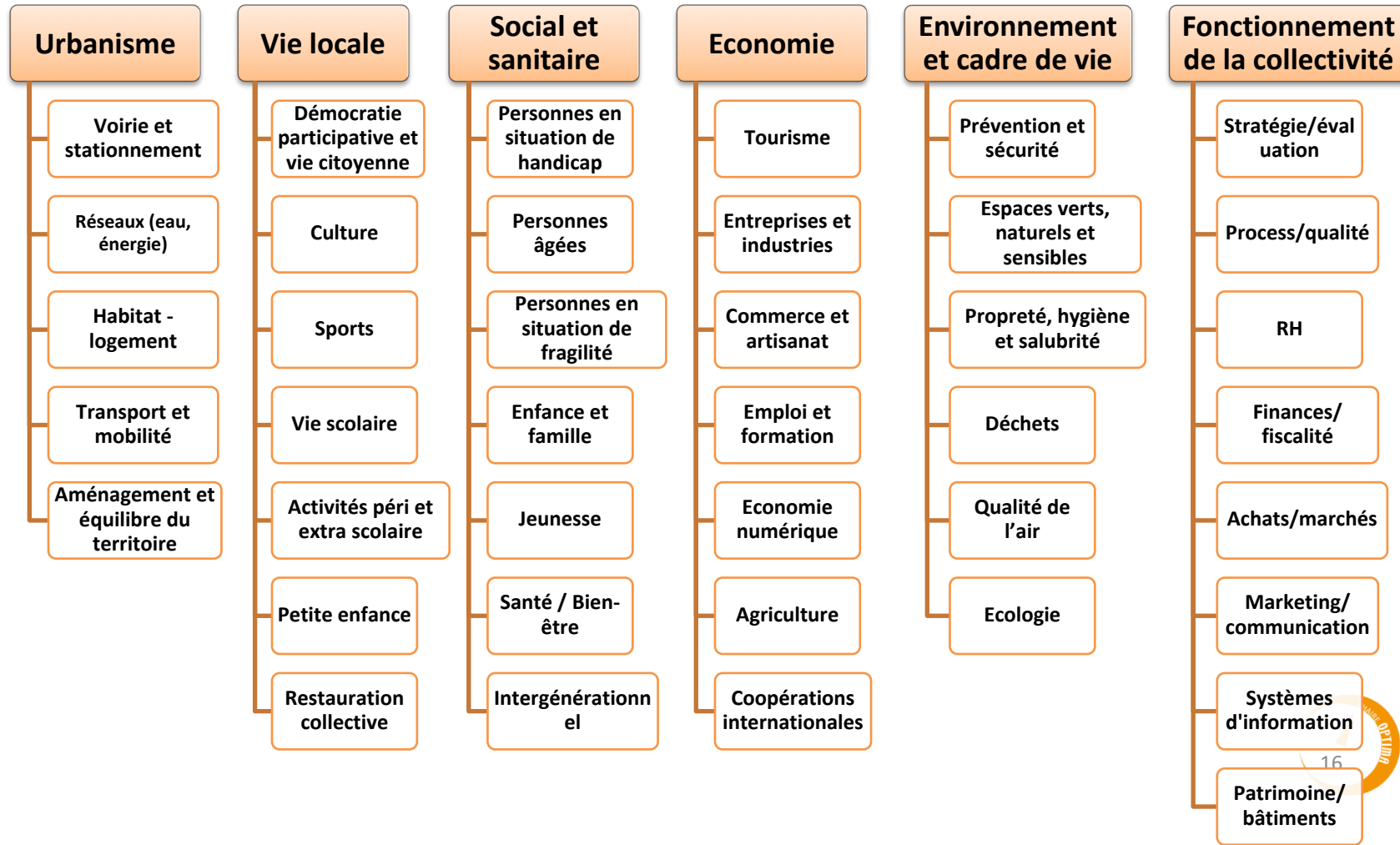
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (5/14) :

- Sur la base de cette définition, nous cherchons d'abord à **caractériser l'innovation territoriale**
 - Selon les **domaines** qu'elle concerne (politiques publiques)
 - Selon ses **formes**



4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (6/14) :

Les domaines



4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (7/14) :

Les formes

Technologique/ numérique

- Etre basée sur des nouvelles technologies

Technique

- Résulter d'une invention d'un objet ou d'un procédé

Usage

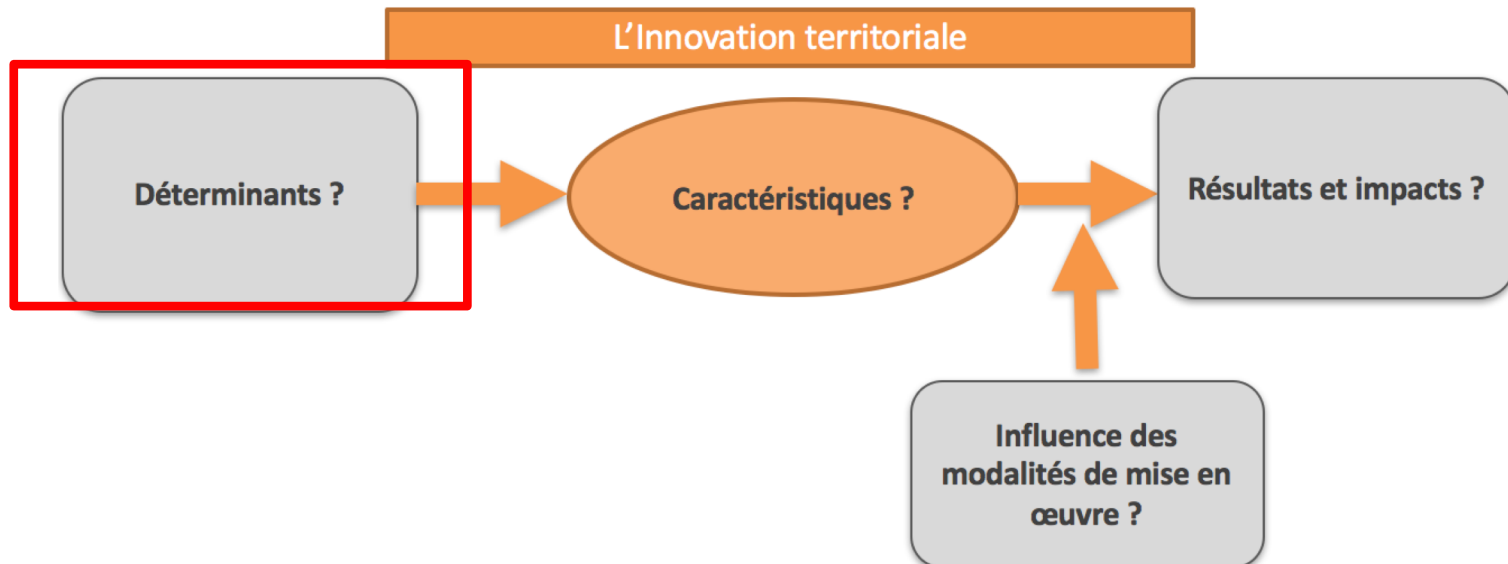
- Prendre la forme d'une modification des comportements et des habitudes, en interne ou bien vis à vis des usagers/citoyens

Service

- Etre liée à de nouveaux services publics

4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (8/14) :

- Notre recherche porte ensuite sur les **déterminants de l'innovation territoriale**
- De ce point de vue, la littérature est riche de facteurs pouvant influencer les démarches d'innovation. Nous retenons **trois grandes familles de facteurs**

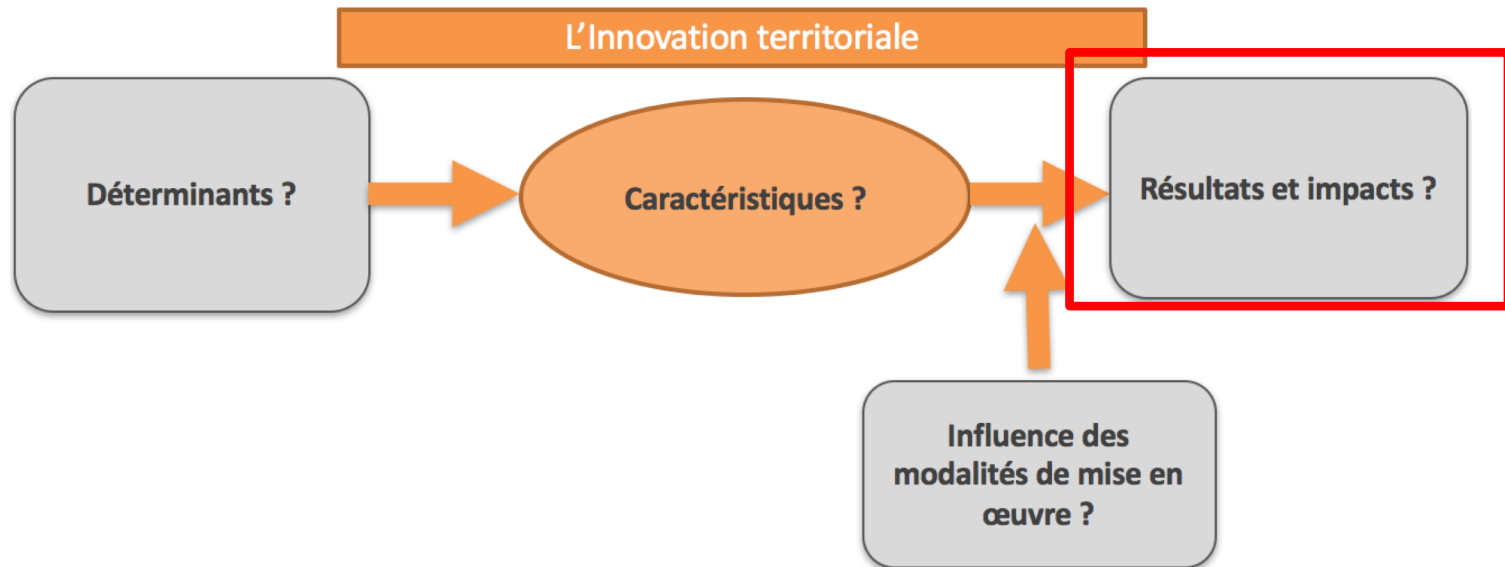


4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (9/14) :

Facteurs internes à la collectivité	Facteurs environnementaux	Facteurs endogènes à l'innovation
Culture organisationnelle (Fitzgerald et <i>al.</i> , 2007)	Contexte public local (Fitzgerald et <i>al.</i> , 2002)	Avantage relatif (Rogers, 1971, 1995)
Dynamique organisationnelle (Teece, 1988)	Contexte local politique (Feroz et Wilson, 1994; Charreaux, 1996)	Compatibilité d'une innovation (Rogers, 1971, 1995)
Quantité de ressources mobilisables (Delpeuch, 2008)	Contexte local culturel (Agier, 2015; Gauzin-Muller, 2015)	Complexité d'une innovation (Rogers, 1971, 1995)
Leadership politique ou managérial (Damanpour et Schneider, 2008)	Pressions coercitives/ mimétiques/ normatives (DiMaggio & Powell (1983)	Divisibilité/testabilité d'une innovation (Rogers, 1971, 1995)
Structure de pilotage (Sminia et Van Nistelrooij, 2006)	Facteurs géographiques (Turco 1988, Tinacci et al., 1989)	Observabilité d'une innovation (Rogers, 1971, 1995)
Taille de la collectivité (Damanpour et Schneider (2008)	Facteurs sociétaux et culturels globaux (Meyer et Rowan, 1977; Gray, 2002)	Ambiguïté pragmatique Giroux, 2006; Ansari et al., 2010)

4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (10/14) :

- Nous cherchons aussi à étudier les **impacts de l'innovation sur la performance publique locale**
- La littérature nous éclaire sur **5 dimensions de la performance publique locale** (Maurel et al., 2014)

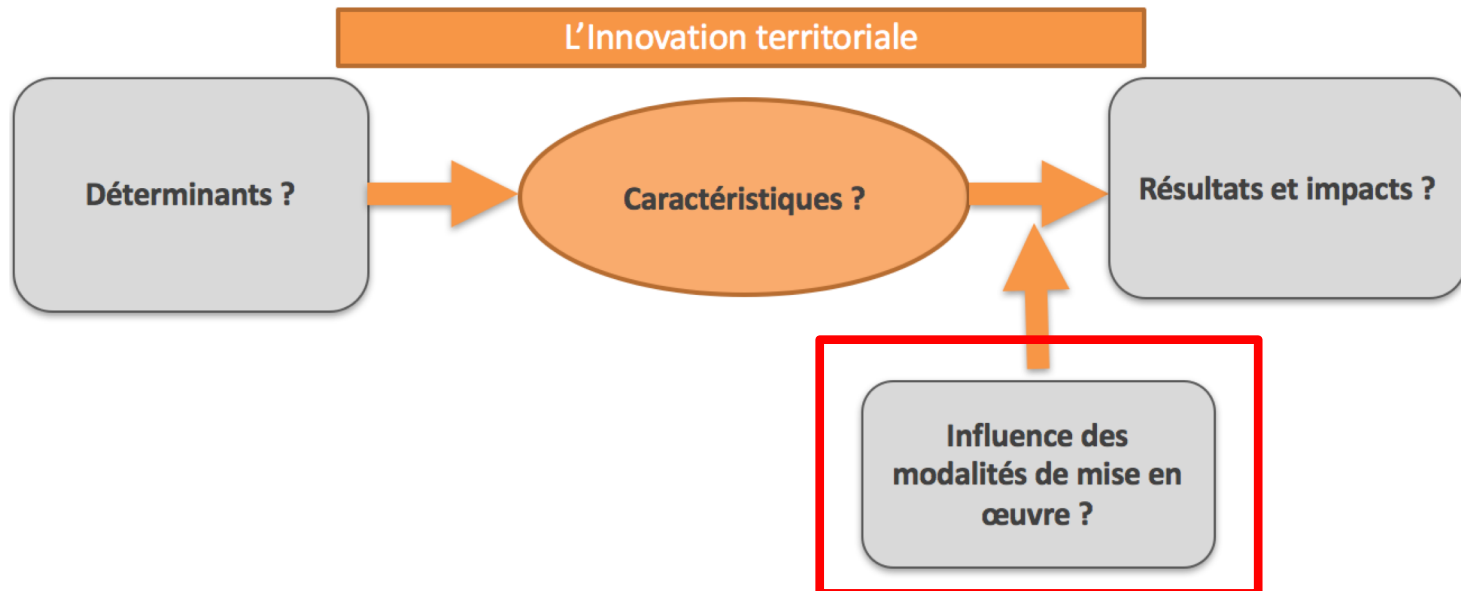


4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (11/14) :

Financière	Organisationnelle	Humaine	Service public	Territoriale
Evolution des dépenses, recettes (Steckel 2007)	Modes de gouvernance (Charreaux, 1998)	Formation Becker, 1964; Allouche et <i>al.</i> , 2004)	Transparence (Guenoun et Goudarzi, 2010)	Attractivité RH, usagers, société civile Ingallina, 2009
Qualité comptable (Lande 2004)	Qualité des process Anderson et Olivier, 1987	Engagement (Meyer et Allen, 1991)	Fiabilité (Scotti et Allari, 2000)	Réponse aux besoins des PP Rombaldi (2001)
Adéquation budget/ besoins Moullin (2000)	Ressources patrimoniales Lande Rocher 2008	Confiance (Campoy et Neuveu, 2007)	Relations (Guenoun et Goudarzi, 2010)	Développement durable (Rombaldi 2001)
Culture de résultats (Chatelin Ponroy Sponem2009)	Urbanisation du SI (Berland 2009)	Implication au travail (Meyer et Allen 1991)	Tangibilité (Scotti et Allari, 2000)	
		Justice organisationnelle (Levanthal 1980)	Ethique (Guenoun et Goudarzi 2010)	

4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (12/14) :

- Enfin, nous étudions **l'influence des processus d'innovation sur la performance publique locale**
- Pour ce faire nous nous appuyons sur **plusieurs types de process**



4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (13/14) :

Collaboratif (Chesbrough, 2003)

- Collaboration de plusieurs acteurs, partenaires et externes

Radical ou incrémental (Mol et Birkinshaw, 2014)

- Changement de stratégie important et radical, ou bien changement continu, de faible ampleur

Frugal (Radjou, 2015; Haudeville et Le Bas, 2016)

- Solution simple, peu coûteuse et ingénieuse, faire mieux avec moins

Adjacent (Meyssonier, 1996)

- Application ou transfert de l'innovation d'un autre domaine ou secteur

Global ou local

- Concerne toute la collectivité, en interne ou en externe, ou bien reste focalisé sur un groupe d'acteurs

Top down ou Bottom-up (Nonaka, 1988; Long et Franklin, 2004)

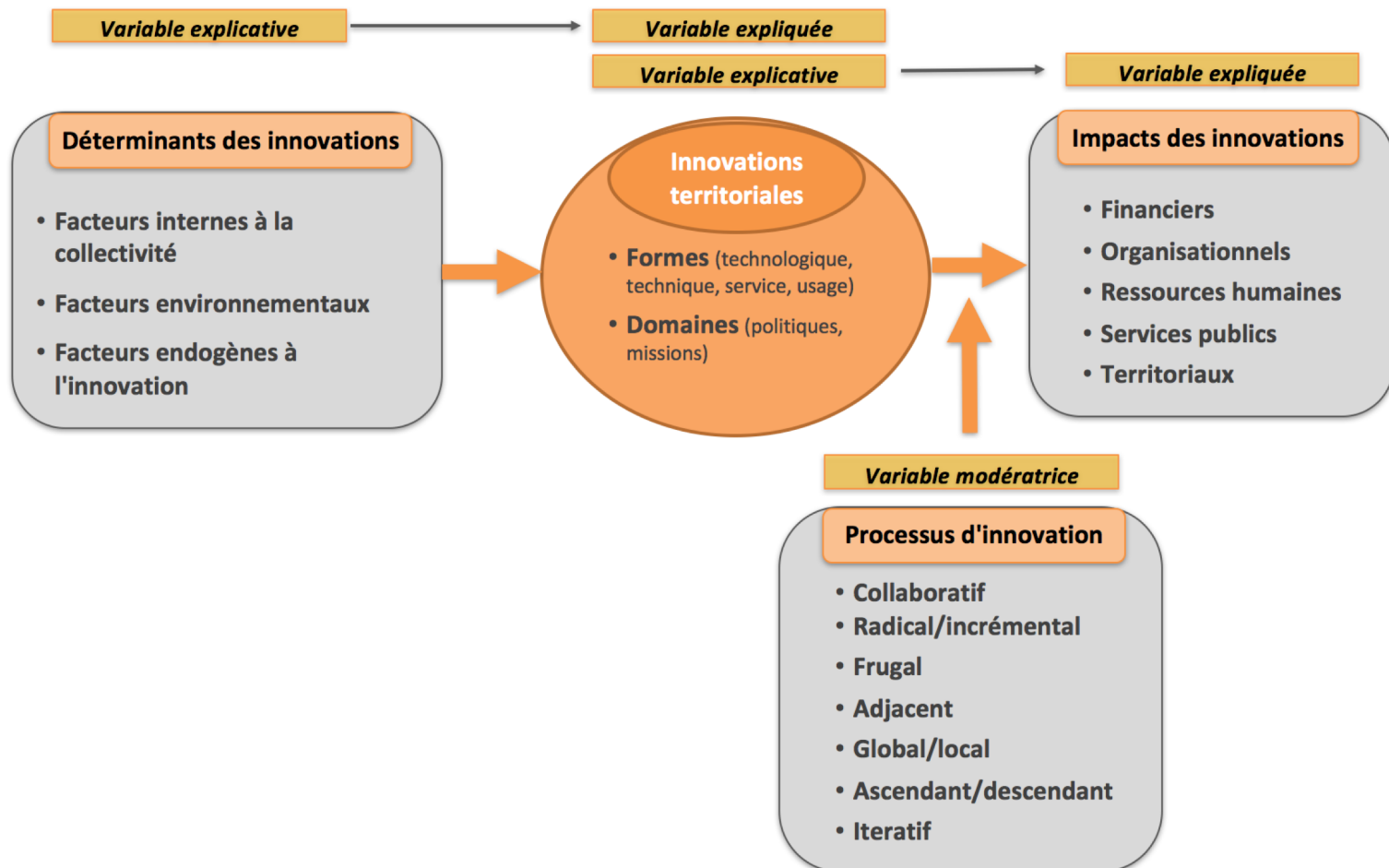
- Imposée par la direction ou le niveau central, ou bien, émergeant du terrain et ascendante

Itératif

- Naît d'actions répétées

4. Cadre conceptuel et modèle de recherche (14/14) :

- Schéma général du **modèle de recherche**



SOMMAIRE

1. Sujet et contexte de la recherche
2. Problématique
3. Intérêts scientifiques et managériaux
4. Cadre conceptuel et modèle de recherche
5. **Méthodologie envisagée**

5. Méthodologie de recherche envisagée :

Un premier temps **quantitatif**

- Elaboration d'un **questionnaire national**
- Focalisation du répondant sur une innovation, en :
 - la caractérisant ;
 - définissant les facteurs influençant cette innovation ;
 - déterminant son processus de mise en œuvre ;
 - Les résultats et impacts de cette innovation.

Un second temps **qualitatif**

- Plusieurs **études de cas par entretiens** visant à analyser de manière globale :
 - les pratiques innovantes d'une collectivité locale ;
 - les facteurs influençant ses pratiques innovantes ;
 - les modalités de mise en œuvre des innovations ;
 - leurs impacts et résultats.

Merci pour votre attention

Contact :

Pierre MARIN

pierre.marin@univ-pau.fr